Stora egon, virrpannor eller genier ?! SvTM jan 2016

Stil & profil. Puts & studs. Eller?

Tennisfamiljen har alla sorters medlemmar. Alltifrån bortskämda snorungar till helylleindivider. Och allt däremellan. Det har nog alltid varit så att färgstarka individer befolkat den vita sporten. Elitskikten inom tennisen rymmer helt vanliga killar och tjejer men också individer som visar upp tydliga tecken på psykisk obalans. Men har inte de med megalomaniska drag och allmänt skev självbild ökat i antal de senaste åren?! Jag undrar...

Jag noterar bland annat att en av våra mer framgångsrika spelare förlorat sitt ekonomiska stöd från Sveriges Olympiska Kommitté på grund av att spelaren ifråga visat dålig attityd och inte levt upp till den gemensamma överenskommelsen. Spelaren ifråga verkar ta det med jämnmod och är inte särskilt förtvivlad. Jag påstår inte att tidigare generationers spelare gav sin högerarm för att finnas med i liknande sammanhang men visst fanns det en annan ödmjukhet och inställning. När landsledningen kallade så ställde man upp och spelade för sitt land med glädje. På senaste tiden har både på DC-spelare och Fed Cup-spelare prioriterat den egna agendan framför landslagets.

Och var man inte lite mer rädd om varumärket förr? Och var inte det ganska smart? Eller är det precis tvärtom? Nu byggs varumärket genom att bete sig på ett sätt som bryter normen. Det är bra för affärerna att sticka ut, inte bara genom sin apparation utan även genom sitt beteende. Sponsorer, arrangörer och kanske rentav publiken gnuggar händerna i förväntan om att det ska hända mer än tennisrelaterade saker på arenan och som dessutom får vändkorsen att snurra. Många frågor och färre svar. Jag kastas själv mellan en fascination av hur en del ogenerat kör sitt eget race, men oroas samtidigt över den sociala delen. Att man på ett schysst sätt agerar i samklang med sitt sociala kontext, kan ju eventuellt bidraga till ännu bättre prestationer. Att detta är ett faktum inom lagidrotterna vill jag till och med påstå. Men i en individuell sport som tennis kanske man tjänar på att vara extremt egocentrisk - eller? Det är rätt intressant att se det entourage som vissa spelare håller sig med. Och deras jobb går ut på att kratta manegen för stjärnan - med nästan vilka medel som helst.

Och vad händer när våra unga spelare tar efter, men glömmer kopiera tennisträningsdelen och enbart kopierar det övriga beteendet? I en del juniorsammanhang har så redan skett. Åthävor och utrustning som vore han en världsstjärna, men knackigare när det kommer till grundjobbet, fotarbetet, tekniken och grundslagen.

Honnörsord som *respekt*, *hänsyn*, *samarbete* att *göra andra bra* verkar vara okända begrepp för en del super-egon som bara har sitt eget bästa för ögonen.

Och vad händer efter karriären? När man har bränt eller åtminstone frestat på omgivningens tålamod och förtroende - kommer man att få det lätt eller svårt att komma vidare i livet. Eller spelar det ingen roll när bankkontot (förhoppningsvis) är välfyllt?

Det har hänt en del sedan det skulle spelas tennis i klanderfri vit klädsel och där domare, tränare och övriga funktionärer var de man såg upp till och visade respekt.

Jag kanske har blivit gammal på riktigt men jag är inte säker på att det är en framgångsväg att alltför ensidigt tillfredsställa egot. Det finns poänger att vinna, inte bara på banan utan även utanför, genom att visa omtanke, hyfs och stil & profil. Men jag är inte säker på om det verkligen är så eller om jag helt enkelt inte hängt med i utvecklingen.

Och så har vi det försvårande faktum att de flesta av dessa spelare är bättre än gårdagens racketsvingare. Touché!
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