Idrott & Kunskap januari 2016 Johan Plate

Jag gillar amerikansk idrott, särskilt lagidrott. Att se på basketboll, baseboll, ishockey eller amerikansk fotboll är en upplevelse på alla plan. Det händer saker hela tiden och är man lite insatt så får man sig till livs en totalupplevelse där inte minst pauserna är fyllda med allahanda intryck och upplevelser. När väl spelet är igång så manageras det av en mängd coacher . Det är inte ovanligt att ett amerikansk fotbollslag har fler coacher än ett allsvensk fotbollslag har spelare! Och alla med en bestämd roll och i en klart uttalad hierarki. Nåde den som går förbi något led i denna ordning!

Tankarna går till den amerikanska hyrbilsfirma där jag hyrde bil senast jag var på semester. Mannen som tog hand om mig tvingades hela tiden fråga/förankra hela processen. Om allra minsta förändring mot det förbeställda skulle till, måste hela firmans ledarhierarki rådfrågas och acceptans inhämtas. Vad händer med prestationen i prestationsmiljöer av det här slaget?

Edvard Deci, den kände motivationsforskaren, skulle säkert ha en del att invända. En bärande del i hans teori är självstyre eller autonomi. Detta i kombination med kompetens och att man upplever att man är en del av ett positivt socialt kontext definierar enligt teorin begreppet motivation. Jag har inget att invända när det kommer till kompetens! Amerikanska idrottare är ofta otroligt skickliga. Men när det kommer till autonomi och att tillhöra att positivt sammanhang är jag mer fundersam. Och det intressanta i min värld blir: vad händer med prestationen och prestationsmiljön om det egna självstyret är kringskuret? Om jag inte ens får springa 10 meter framåt utan att inhämta coachernas välsignelse, ofta förankrad i tre led.

Kontrasten mot svensk idrott är tydlig. Det är inte ovanligt att tränare och ledare jobbar intimt tillsammans med spelare eller spelarrådet och det faktum att många är delaktiga i handlingen, inte minst de som ska utföra den, borde väl borga för en god prestation. Eller?

Det är kanske är jätteskönt för vissa spelare att inte behöva tänka. Att bara få en enkel, väl definierad uppgift, och att utföra den. Kompetensen finns ju där. Eller händer det något i processen, som gagnar prestationen, när individen involveras och där det tas hänsyn till vad hen tycker och tänker?

Det finns många exempel inom idrotten där prestationen formas i oerhört (upp)styrda system. Jag har i tydligt minne när min dotter deltog i handbollsturneringen Partille Cup och hennes lag ställdes mot Sydkoreas juniorlandslagstjejer. Hon beskrev det som att det var som att möta ett antal robotar som i högt tempo och med bra teknik utklassade svenskorna. Men intrycket som stannade kvar hos min dotter var att de inte verkade ha så roligt... Kompetens javisst, men hur var det med friheten att forma sin egen prestation i samklang med laget och hur påverkar det trivsel och sammanhållning i laget? På kort sikt och på lång sikt?

I Sverige finns det flera coacher som jag jobbat med som jobbar mer fritt. De är naturligtvis uttolkare av en spelidé eller ett spelmönster men det ges mycket fria tyglar. Spelarna förväntas "lösa uppgiften".

Att i detta avseende göra spelarna till subjekt istället för objekt torde enligt mitt sätt att se det förbättra prestationen. Coachens roll blir här helt annorlunda jämfört med det amerikanska eller sydkoreanska exemplen ovan. Här handlar det inte om att tala om vad som ska göras, och exakt på vilket sätt, utan att uppmuntra till eget tänk, handling och reflektion. Många av de amerikanska coacherna är gamla idrottshjältar och har säkert en bra känsla för spelet. Men kan den mäta sig med den upplevda känsla som spelarna har? Tveksamt... Förutom att den är up-to-date så pågår prestationen nu och då måste handlingen formas i samma stund. Inte långt i förväg på något skissblock eller taktiktavla på tränarens kammare. En slutsats kan dras - modern coachning går ut på att smälta samman idrottarnas kunnande med coachens erfarenhet. Och att i gränssnittet däremellan skapa en intressant dialog där alla blir och vill vara delaktiga. Då blir det kul att prestera! Som sidovinst kommer de flesta motivationsforskare att bli nöjda med vad de ser!
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